

Kottler 解

宇宙定数ありでの静的、球対称な解を求めます。この解を Kottler 解と呼びます。導出はシュバルツシルト解と変わらないので、結果を流用すればすぐ求まります。

この解は宇宙定数による項のために、漸近的に平坦な時空になるという性質を持っていません。

宇宙定数なしのアインシュタイン方程式は

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}g_{\alpha\beta}R = \frac{8\pi\kappa}{c^2}T_{\alpha\beta}$$

エネルギー・運動量テンソルは質量密度の次元にしています。これに宇宙定数 Λ を入れると

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}g_{\alpha\beta}R - \Lambda g_{\alpha\beta} = \frac{8\pi\kappa}{c^2}T_{\alpha\beta}$$

アインシュタインはこのように宇宙定数を左辺の幾何側に入れました。別の書き方として

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}g_{\alpha\beta}R = \frac{8\pi\kappa}{c^2}(T_{\alpha\beta} + \Lambda' g_{\alpha\beta})$$

のようにしてエネルギー・運動量テンソルの一部であるかのように書くこともできます。数式的には同じ意味ですが、左辺が空間の幾何、右辺が空間のエネルギーというアインシュタイン方程式の構造を考えると、どっちに宇宙定数を入れているかで、書き手が宇宙定数をどう解釈しているのかが分かります。特に思い入れがないなら、好きな方で書けばいいです。

エネルギー・運動量テンソルは 0 として、ここでは

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}g_{\alpha\beta}R - g_{\alpha\beta}\Lambda = 0$$

とした、アインシュタイン方程式を使います。これのトレースを取ると

$$R = -4\Lambda$$

なので

$$R_{\alpha\beta} = -g_{\alpha\beta}\Lambda \tag{1}$$

を解けばいいことになります。

$\alpha = \beta = 0$ の場合を考えます。 R_{00} は「シュバルツシルト解～外部～」で求めた

$$R_{00} = \frac{e^{\nu-\lambda}}{2}(\nu'' + \frac{\nu'^2}{2} - \frac{\nu'\lambda'}{2} + \frac{2\nu'}{r})$$

を使うことで

$$\frac{e^{\nu-\lambda}}{2}(\nu'' + \frac{\nu'^2}{2} - \frac{\nu'\lambda'}{2} + \frac{2\nu'}{r}) = -g_{00}\Lambda$$

「'」は r の微分、 ν は静的、球対称な線素

$$ds^2 = e^{\nu(r)}c^2 dt^2 - e^{\lambda(r)} dr^2 - (r^2 d\theta^2 + r^2 \sin^2 \theta d\varphi^2)$$

によるものです。そして、 $g_{00} = e^\nu$ なので

$$\nu'' + \frac{\nu'^2}{2} - \frac{\nu'\lambda'}{2} + \frac{2\nu'}{r} = -2e^\lambda \Lambda \quad (2)$$

$\alpha = \beta = 1$ の場合では、 R_{11} が

$$R_{11} = -\frac{1}{2}\nu'' - \frac{\nu'^2}{4} + \frac{\lambda'\nu'}{4} + \frac{\lambda'}{r}$$

と $g_{11} = -e^\lambda$ から

$$\nu'' + \frac{\nu'^2}{2} - \frac{\lambda'\nu'}{2} - \frac{2\lambda'}{r} = -2e^\lambda \Lambda \quad (3)$$

(5) と (3) を比較することで

$$\nu' + \lambda' = 0, \quad \nu + \lambda = \text{const}$$

これはシュバルツシルト解と同じです。ただし、今のように宇宙定数がある場合では漸近的に平坦になるという条件がないので、定数を $\log k$ と置いて話を進めます (対数を取っているのは後の計算が楽になるからです)。漸近的平坦にならないというのは、(1) の右辺に宇宙定数の項があるために真空でないことからも分かります。

$\lambda = \log k - \nu$ を (5) に入れれば

$$\nu'' + \frac{\nu'^2}{2} - \frac{\nu'}{2}(-\nu') + \frac{2\nu'}{r} = -2ke^{-\nu}\Lambda$$

$$\nu'' + \nu'^2 + \frac{2\nu'}{r} = -2ke^{-\nu}\Lambda$$

$$(e^\nu)'' e^{-\nu} + \frac{2}{r}(e^\nu)' e^{-\nu} = -2ke^{-\nu}\Lambda \quad ((e^\nu)'' = \nu'' e^\nu + (\nu')^2 e^\nu)$$

$$(e^\nu)'' + \frac{2}{r}(e^\nu)' = -2k\Lambda$$

$$((e^\nu)') + \frac{2}{r}(re^\nu)' = -2k\Lambda$$

$$\frac{1}{r}(re^\nu)'' = -2k\Lambda \quad ((re^\nu)'' = r(e^\nu)'' + 2(e^\nu)')$$

r で積分して

$$\begin{aligned}
(re^\nu)'' &= -2k\Lambda r \\
(re^\nu)' &= -k\Lambda r^2 + A \\
re^\nu &= -\frac{1}{3}k\Lambda r^3 + Ar + B
\end{aligned} \tag{4}$$

A, B は積分定数です。

$\alpha = \beta = 2$ の場合では、 R_{22} と g_{22} が

$$R_{22} = 1 - (re^{-\lambda})' - e^{-\lambda} r \frac{\lambda' + \nu'}{2}, \quad g_{22} = -r^2$$

なので

$$\begin{aligned}
R_{22} &= -g_{22}\Lambda \\
1 - (re^{-\lambda})' - e^{-\lambda} r \frac{\lambda' + \nu'}{2} &= r^2\Lambda
\end{aligned}$$

$\lambda' + \nu' = 0$ を入れれば

$$\begin{aligned}
(re^{-\lambda})' &= 1 - r^2\Lambda \\
(re^{-\log k + \nu})' &= 1 - r^2\Lambda \\
\frac{1}{k}(re^\nu)' &= 1 - r^2\Lambda \\
(re^\nu)' &= k(1 - r^2\Lambda) \\
re^\nu &= -\frac{1}{3}k\Lambda r^3 + kr + C
\end{aligned}$$

(4) と比較すれば $A = k$, $B = C$ と分かるので

$$e^\nu = k\left(1 + \frac{B}{kr} - \frac{1}{3}\Lambda r^2\right)$$

$\nu = \log k - \lambda$ なので

$$e^{-\lambda} = 1 + \frac{B}{kr} - \frac{1}{3}\Lambda r^2$$

k を $k = 1$ に選べば

$$e^\nu = e^{-\lambda} = 1 + \frac{B}{r} - \frac{1}{3}\Lambda r^2$$

さらに $B = -2m$ とすれば

$$e^\nu = e^{-\lambda} = 1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}$$

となるので、 $\Lambda = 0$ でシュバルツシルト解になります。この解

$$ds^2 = \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)(cdt)^2 - \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)^{-1} dr^2 + r^2(d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2)$$

のことを Kottler 解と言います。もしくは、 $\Lambda > 0$ のときをシュバルツシルト-ド・ジッター (Schwarzschild-de Sitter) 解、 $\Lambda < 0$ をシュバルツシルト-反ド・ジッター (Schwarzschild-anti-de Sitter) 解と呼んだりします。この解は r を無限大にしても Λ 項のせいで漸近的平坦になっていません。

宇宙定数を含む計量で近日点のズレを計算すると宇宙定数の影響が出ることが知られています。これに対して、光の曲がりには宇宙定数は影響しないと考えられています。このことは簡単に見れるので、それを見ておきます。

Kottler 計量での変分問題は

$$\delta \int \left[\left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)(ct)^2 - \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)^{-1} \dot{r}^2 - r^2(\dot{\theta}^2 + \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2) \right] ds = 0$$

これによるオイラー・ラグランジュ方程式は、シュバルツシルトのときと同じで

- $x^0 = ct$

$$\frac{d}{ds} \left[\left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right) \dot{t} \right] = 0$$

- $x^2 = \theta$

$$\frac{d}{ds} (r^2 \dot{\theta}) = r^2 \sin \theta \cos \theta \dot{\varphi}^2$$

- $x^3 = \varphi$

$$\frac{d}{ds} (r^2 \sin^2 \theta \dot{\varphi}) = 0$$

ここでも赤道面上 ($\theta = \pi/2$) とします。なので、 φ から出てくる角運動量保存の式

$$h = r^2 \dot{\varphi}$$

と ct からのエネルギー保存の式

$$l = \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right) \dot{t}$$

を使って、線素を ds^2 で割った

$$1 = \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right) c^2 \dot{t}^2 - \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)^{-1} \dot{r}^2 - r^2(\dot{\theta}^2 + \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2) \quad (5)$$

を変形すると

$$1 = \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)^{-1} l^2 c^2 - \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)^{-1} \dot{r}^2 - \frac{h^2}{r^2}$$

$$1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3} = c^2 l^2 - \dot{r}^2 - \frac{h^2}{r^2} \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)$$

そして、 r の φ 微分を r' とすれば (「 r' 」が r 微分でなく φ 微分になることに注意)

$$\dot{r} = \dot{\varphi} r' = \frac{h}{r^2} r'$$

なので

$$1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3} = c^2 l^2 - \frac{h^2}{r^4} r'^2 - \frac{h^2}{r^2} \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)$$

$r = 1/u$, $r' = -u'/u^2$ として

$$1 - 2mu - \frac{\Lambda}{3u^2} = c^2 l^2 - h^2 u'^2 - h^2 u^2 \left(1 - 2mu - \frac{\Lambda}{3u^2}\right)$$

$$u'^2 = \frac{c^2 l^2 - 1}{h^2} + \frac{2mu}{h^2} - u^2 + 2mu^3 + \frac{\Lambda}{3} \left(1 + \frac{1}{h^2 u^2}\right)$$

この式を見れば u^2 と Λ が絡んでいるのが分かるので、微分方程式から消えずに残って、影響を与えることになり
ます。

光の軌道とすると $ds^2 = 0$ なので

$$0 = c^2 l^2 - \frac{h^2}{r^4} r'^2 - \frac{h^2}{r^2} \left(1 - \frac{2m}{r} - \frac{\Lambda r^2}{3}\right)$$

$$= c^2 l^2 - h^2 u'^2 - h^2 u^2 \left(1 - 2mu - \frac{\Lambda}{3u^2}\right)$$

$$= c^2 l^2 - h^2 u'^2 - h^2 u^2 (1 - 2mu) + \frac{h^2 \Lambda}{3}$$

$$u'^2 = \frac{c^2 l^2}{h^2} - u^2 (1 - 2mu) + \frac{\Lambda}{3}$$

これを解くときにもう一度 φ で微分するので、 φ 依存性のない Λ 項は消えます。なので、光の曲がりには宇宙定数が影響しないと考えられています。ただし、これにはひと悶着があるようです。「The Contribution of the Cosmological Constant to the Relativistic Bending of Light Revisited」(arXiv:0709.2948v1) では、Kotter 計量での光の曲がり角度に宇宙定数が入ってくることを指摘しています。これに関連して、宇宙定数がどのように効いてくるのかを計算している他の論文もいくつか出ています。また、宇宙定数の影響は衝突パラメータ ($c^2 l^2 / h^2$ 部分) に取り込んでしまえると指摘した「Effect of the cosmological constant on the bending of light and the cosmological lens equation」(arXiv:1110.6735v1) もあります。